

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszakóród községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2013.december 12-én tartott közmeghallgatásáról.

A közmeghallgatás helye: Tiszakóródi Hunyadi Mátyás Általános Iskola ebédlője.

Jelen vannak: Károlyi Kálmán polgármester,
Majoros Mihály alpolgármester,
Adorján László,
Gyulai Zsolt,
Torma Károly képviselők,
Simon Blanka jegyző

Meghívottként jelen van:

VIZITERV Environ Kft. részéről: Bourifné Marincsák Katalin tervező,
Polyák Károly tervező

FETIVIZIG részéről: Gacsályi József területi felügyelő

Károlyi Kálmán polgármester köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény 54. §-a értelmében a képviselőtestületnek évente legalább egy alkalommal előre meghirdetett közmeghallgatást kell tartani, melyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A képviselőtestület az 75/2013. (XII. 05.) KT.határozatával döntött a közmeghallgatás időpontjáról és helyéről, mely a helyben szokásos módon (hirdetőtáblákon történő közzététellel) kihirdetésre került.

A polgármester tájékoztatja a közmeghallgatáson a lakosság részéről megjelenteket, hogy a aVIZITERV Environ Kft és a FETIVIZIG munkatársai tájékoztatást adnak a Tisza-Túr közti árapasztó tározó javasolt nyomvonaláról. Az elkészült terveket, térképek a lakosság részére kihirdetésre kerültek, azt bárki megtekinthette.

Polyák Károly tervező:

Köszönti a lakosság részéről megjelenteket. Elmondja, hogy a Vízügyi Igazgatóság a VIZITERV Environ Kft-t bízta meg, hogy vázlattevé szinten tervezzék meg a tározó lehetséges elhelyezkedését. Több egyeztetés is volt a tervezés során (Hortobágyi Nemzeti Park, régészek is készítettek hatástanulmányokat, az önkormányzatokkal is volt egyeztetés). Az egyik legfontosabb szempont a tervezés során a helyben élő emberek, gazdálkodók, akiknek az érdekeit figyelembe kell venni a tározó kialakításánál, illetve a tervezésnél. A tározó töltése kb 25-26 km hosszú lenne, nagyon sok földre lesz szükség, ezért kéri, akinek anyagnyerő helyhez felajánlást

tud tenni, az majd jelezze ezt.

2014.év közepére kell elkészíteni a terveket és amennyiben elfogadásra került az illetékes szakhatóságok által, akkor készülnek majd az engedélyes tervek és kb 2-3 év múlva történhet a kivitelezés.

Az első fázis a lakossággal, az érdekeltekkel történő egyeztetés, hogy minél alaposabb terveket tudjanak készíteni.

Gacsályi József FETIVIZIG:

Elmondja, hogy a tározóra mindenképpen szükség van. Ukrajnában jelentős árvízi fejlesztések történtek. Az ottani töltések 1,5-2 méterrel magasabbak a magyarországi töltéseknél. Az egységes árvízvédelmi rendszer kiépítése érdekében az magyar és ukrán hatóságok együttműködnek.

(A tervezők kivetítően mutatták meg a jelenlévőknek a tározó javasolt nyomvonalát.)

Hozzászólások a lakosság részéről:

Gavallér Bálint tiszakóródi lakos:

Ez a térség nagyon kevés jó minőségű földdel rendelkezik, amiből nagyon nehéz megélni a gazdálkodóknak.

Horváth Árpád tiszakóródi lakos:

Az 1998-as és 2001-es árvíz utáni védekezési beruházásokat követően a földhivatalnál lefolytatandó eljárások elég siralmasak voltak, még a mai napig is vannak rendezetlen földügyletek, átvezetések stb. Erről nem a gazdálkodók tehetnek. Tehát azokat az eljárásokat, amelyek nem lettek még lezárva, el kell végezni, addig nem lehet további dolgokat végezni, tervezni. A tervekhez kapcsolódóan elmondja, hogy a Tiszabecsi 491-es úttól a rizstelepi csatornáig nagyon sok jó minőségű terület igénybevitelét el lehetne kerülni. A gyengébb minőségű földek igénybevitelét kellene előtérbe helyezni.

Polyák Károly tervező:

Több területen is vizsgálják a tározó kialakításának lehetőségét, több elképzelés is van. Azért vannak a különböző egyeztetések, hogy minden érintett véleményét figyelembe véve készüljenek el a tervek. Minden javaslatot megfontolnak a tervezés során. A fő szempont, hogy a lakott területektől minél távolabb kerüljön a tározó, a töltés.

Adorján László képviselő:

Egyetért Horváth Árpáddal. Az előző időszak még rendezetlen eljárásait le kell zárni. Egyetért a Vízügyi Igazgatóság képviselője által elmondottakkal. A kérdése: figyelembe veszik-e a Tisza-meder kotrásának lehetőségét, a csatornák medreit. Ezt is érdemes lenne megvizsgálni. A mederből kikerülő kavicsot fel lehetne használni pl. az autópálya építésnél. A csatornák is szolgálhatnának tározóként, és a későbbiek folyamán ezeket a vizek hasznosíthatók lennének öntözésnél stb. A gazdálkodók lehetőségei így is korlátozottak.

Polyák Károly tervező:

Az árapasztó tározók nem csak árapasztás céljára lennének kialakítva, hiszen ilyen célra remélhetőleg 25-30 évente kerülne hasznosításra. A tározó területét ugyanúgy lehetne használni,

ahogy eddig is használták a tulajdonosok. A következő EU-s költségvetési ciklus kiemelten támogatja a tájgazdálkodást, az ökológiailag hasznos tájértékteremtő gazdálkodást.

A mederkotrás egy "örök harc", hiszen olyan jogszabályi előírások vannak, amelyek elég szigorú eljárások lefolytatását írják elő. Valamint nagyon sok Natura 2000 terület van, amelyek uniós értékek, korlátozottak a lehetőségek ezeken a területeken.

Károlyi Kálmán polgármester:

Több kérdés is felmerült az előzetes egyeztetés során is: nagyon sok a Natura 2000-es terület, milyen távolságokban lesznek átjárók a töltéseken, hiszen a gazdálkodóknak ez lényeges szempont. Akiknek a földje a töltésen belülré esik, kapnak-e egyszeri kártérítést és ugyanúgy használhatják-e a beruházás után, ahogy addig? Azzal mindenki egyetért, hogy fontos a védekezés, de úgy kell tervezni, hogy mindenkinek jó legyen.

Polyák Károly tervező:

Tudomása szerint jogszabály határozza meg, hogy egyszeri kártérítésként 8000 Ft/Ak kártérést kaptak azok, akiknek a területe a tározó területére esett (a korábbi beruházásoknál volt ez). Az árapasztás esetén pedig megtérítik a zöldkárt a gazdálkodóknak. A beruházáshoz megvásárlásra kerülő földterületek értékét hivatalos értékbecslo állapítja meg. Ha a terület tulajdonosa ezt elfogadja, akkor megegyezés jön létre, ha nem tudnak megállapodni, akkor kisajátítási eljárást kezdeményezhet az állam. A Natura 2000-es terület vonatkozásában a Hortobágyi Nemzeti Park kiadott egy nyilatkozatot, miszerint elvileg hozzájárulnak az építéshez. Konkrét előírásokat akkor fognak meghatározni, ha végleges tervek állnak rendelkezésre.

Gyulai Zsolt képviselő:

Az önkormányzati utakat is felhasználva, mellette lehetne egy mezőgazdasági feltáró utat építeni, ahol a gazdálkodók tudnának közlekedni.

Polyák Károly tervező:

Jogszabályi előírások figyelembevételével ezt nem biztos, hogy meg lehet valósítani, a védművek mellett ugyanis nem lehet közlekedni.

Gacsályi József FETIVIZIG:

A földhivatali bejegyzések, átvezetések biztosan hamarosan rendeződni fognak. A mederkotrással kapcsolatosan elmondja, hogy hasznos és célszerű lenne, de a térség árvízi biztonságát nem befolyásolná.

Séra András tiszakóródi lakos:

Nem lenne olcsóbb megoldás a Tisza Tivadarnál lévő szűkületét megszüntetni?

Torma Károly képviselő:

Egyetért ezzel. A Felső-Tisza vidékén ugyanis nagyon gyors lefolyású a víz.

Polyák Károly tervező:

Folyamatosan vannak különböző vizsgálatok. A Tivadari szűkület is benne van a vizsgálatokban. Ebben a térségben Tiszabecstől Vásárosnaményig 1,5 méterrel nőtt a mértékadó árvízszint az elmúlt időszakhoz képest. Az is elképzelhető, hogy a tervezett árapasztón kívül a meglévő vádművek megemelésére is sor kerül.

Gacsályi József FETIVIZIG:

A jogszabályi háttér: az államnak kötelessége az állampolgárok biztonságának védelme, így árvíz idején is. A helyi lakosság érdeke, hogy biztonságban tudjon élni, gazdálkodni. A vízügyi igazgatóság egy ún. közvetítő szerepet tölt be az állam és a lakosság között. A közérdek sokszor szembe kerül az egyes magánérdekekkel.

Az árapasztó tározó javasolt nyomvonalával kapcsolatosan a lakosság részéről egyéb hozzászólás nem hangzott el. Károlyi Kálmán polgármester kéri, hogy a további egyeztetések, tervezések során folyamatosan tájékoztassák az önkormányzatokat, a lakosságot.

A közmeghallgatáson az alábbiak hangzottak még el a lakosság részéről:

Horváth Attila tiszakóródi lakos:

A Kossuth utcában lévő buszvárót fel kellene újítani. A Szabadság utcában lévő közkifolyót szintén fel kellene újítani, mert az ott lakók közül sokan használják.

Károlyi Kálmán polgármester elmondja, hogy a jelzett problémákat rövid időn belül javítani fogják.

A polgármester elmondja továbbá, hogy Tiszakóród településen is több mozgóboltos árusítás van. A legutóbb a Mátészalkai Sütőipari Vállalat jelentette be mozgóboltos árusítási tevékenységét. A helyben kereskedelmi tevékenységet végző vállalkozók sérelmezték, hogy az önkormányzat miért engedi ezt meg.

Simon Blanka jegyző elmondja, az önkormányzatnak nincs arra lehetősége, hogy megtiltsa a településen a mozgóbolti kereskedelmi tevékenységet, jogszabály erre nem ad lehetőséget. Szabad verseny van. A mozgóbolti kereskedelmi tevékenységet a székhely szerinti települési önkormányzat jegyzőjéhez kell bejelenteni (a bejelentést a vonatkozó jogszabályban meghatározott mellékletekkel, szakhatósági hozzájárulásokkal ellátva), a jegyző nyilvántartásba veszi a bejelentést. A mozgóbolti kereskedelmi tevékenység végzése esetén a közlekedési szabályok betartásával állhatnak meg a közterületen a gépkocsik, amelyekből az árusítás történik. Amennyiben az önkormányzatnak van közterület használatáról helyi rendelete, az abban foglaltakat is figyelembe kell venni az árusítás során.

A közmeghallgatáson más nem hangzott el, a polgármester megköszönte a részvételt és a közmeghallgatást bezárta.

K. m. f.

Károlyi Kálmán
polgármester

Simon Blanka
jegyző